

# Editorial

La relación existente entre la universidad y la sociedad ha sufrido en los últimos años, una serie de cambios profundos. El contexto social, económico y político ha resemantizado las funciones tradicionales de las universidades así como el tipo de relaciones con los saberes. Las ya conocidas misiones, esto es, la docencia, la investigación y la proyección social han sido perturbadas por el avance de la globalización y su respectivo afianzamiento en los sistemas nacionales de ciencia, tecnología e innovación (SNCTI) cuyo fin es el de generar espacios creativos de aprendizaje colectivo y afianzamiento de redes de cooperación académica entre los diversos actores sociales.

El número 19 de *Entornos* publicado en el año 2006 presenta y analiza en su editorial titulado *Universidad y Región: dos conceptos necesarios pero divergentes*, así como en uno de sus artículos que desarrolla la misma línea de pensamiento “*Experiencia de la planificación regional de la ciencia y la tecnología en el Huila con la participación de la Universidad Surcolombiana 1994-2004*”, la imagen de Universidad requerida en la actual Sociedad del Conocimiento. No vamos a repetir y menos aún parafrasear los aportes de los profesores Rodríguez, Orozco y Amézquita sino que intentaremos proyectar sus tesis. Vale la pena repetir eso sí que la Universidad Surcolombiana (USCO) está interesada en mejorar su gestión académica y administrativa con el fin de que su misión institucional coincida con los parámetros de la Sociedad del Conocimiento. En otras palabras, la USCO, como universidad pública, ha ampliado su espectro en el contexto de la Triple Hélice tal como lo sugiere Orozco Silva (2011,12): “[...] forma parte de la misión de la universidad pública: formar una masa crítica de científicos e ingenieros para el sector público y privado; crear alianzas entre la universidad y el sector productivo y gubernamental para mejorar su impacto en el crecimiento económico del país; crear carreras nuevas, aunque posean escasa demanda, para ser proactiva en materia de futuros desarrollos de las disciplinas; adecuar su agenda en función de problemas globales; ser conciencia crítica frente a los desarrollos económicos, políticos, sociales que tienen lugar en el país y contribuir a pagar la deuda social haciendo una opción preferente por los sectores de menores ingresos. La pertinencia y calidad del quehacer de la universidad pública se van volviendo una dimensión de la ética universitaria.”<sup>1</sup>

El Huila (representado en sus actores institucionales) hace parte de la región Sur-Macizo (región Surcolombiana) y se perfila como una construcción territorial de competitividad<sup>2</sup> cuyo soporte se encuentra en la integración de los procesos de aprendizaje y sus costos en las actividades de producción. En ese orden de ideas el *territorio* es el espacio de organización de interacciones entre actores económicos (la empresa y el gobierno) y recursos intangibles (*i.e.* formación e investigación en la universidad) produciendo competencias, saber-hacer y productos tangibles (lo que se denomina ‘innovación’). Aquí se consolida la Triple Hélice y en lo concerniente a la Universidad, su aporte se mide por la capacidad de producir

1 Orozco, Luis Enrique. “Misión de la universidad pública. Principios ético-políticos” *Debates* 60 (2011) 2-13.

2 Es por eso que algunos miembros selectos del departamento del Huila, prepararon un documento de trabajo titulado *Plan Estratégico de Ciencia, Tecnología e Innovación del Departamento del Huila 2010-2032*, cuyo objetivo es la proyección de una economía del conocimiento. La reseña de este documento se encuentra en el número 24, edición especial de *Entornos*, pp. 277-278.

conocimiento. La triple hélice de las relaciones entre Universidad, Empresa y Estado se desarrolla en un modelo que estudia los efectos de las dinámicas económicas sobre las transformaciones de sus relaciones, las cuales desencadenan simultáneamente transformaciones interactivas al interior de cada esfera institucional. Las dinámicas del mercado y las de la innovación se activan por medio del intercambio de redes de cooperación haciendo menos evidente los límites entre los tres agentes mencionados pues según Viale & Ghiglione, (1998), su interrelación se mide por el aporte innovador de cada agente: Así pues, las universidades desarrollarían comportamientos empresariales como el *marketing knowledge* y la creación de empresa, mientras que esta última desarrollaría una dimensión académica compartiendo los conocimientos con otras esferas sociales y elevando la calidad de la producción y el Estado apoyando, como puente, estas actividades: “*Academic researchers become entrepreneurs for their own technologies; Entrepreneurs working in a University laboratory or technology transfer office; Public researchers spend time working in a company [and] academic and industrial researchers manager regional agencies responsible for technology transfer.*”<sup>3</sup>

De los diez y siete (17) artículos que hacen parte del presente número, cuatro (4) de ellos desarrollan de manera explícita lo que mencionamos en los párrafos anteriores: *Modelos de gestión racionalistas y sus implicaciones en la investigación en ciencias sociales y humanas; Competencias transversales en los planes de estudio de las titulaciones de grado: los esfuerzos de Bolonia en calidad universitaria; Geoingeniería, apuesta incierta frente al cambio climático y Creación de Empresa como Estrategia de Desarrollo y Crecimiento Económico para el Departamento del Huila*. Los restantes trece son desarrollos disciplinares en las áreas de la salud, la educación física, el manejo de una lengua extranjera y la producción agrícola y acuícola.

Las contribuciones académicas provienen de España (Universidades de Huelva y Barcelona), México (UNAM), y a nivel nacional, de las universidades de Antioquía, Industrial de Santander, Pedagógica Nacional, del Rosario, de Cartagena, Autónoma de Manizales, de Nariño y la propia Universidad Surcolombiana.

*Entornos*, fiel a su política editorial, sigue constituyéndose en un registro oficial y público de la ciencia y es uno de los medios autorizados (la indexación) para difundir la información científica tanto de la región como a nivel nacional y se organiza como fuente de consumo y apropiación de la gestión del conocimiento.

**Miguel Ángel Mahecha B.**  
Editor  
Neiva, septiembre de 2012

---

3 Viale, R., Ghiglione, B. “The Triple Helix Model: a Tool for the Study of European Regional Socioeconomic Systems” *ITPS Report*, Vol. 29, 1998.

# Editorial

The relationship between the university and society has undergone a series of profound changes in recent years. Social, economic and political context has re-semanticised the traditional functions of a university as well as its link to knowledge. The tripartite mission of teaching, scientific research and social outreach has been disturbed by the headlong progress of globalization as well as the strengthening of national science, research and innovation systems whose aim is to generate areas that foster collective learning and a network of academic cooperation between various societal stakeholders.

The 2006 edition of *Entornos* (Volume 19) undertakes the analysis of the vision of a university consistent with the emergence of the knowledge society. Both the editorial entitled “University and region: two necessary yet divergent concepts” and an article following the same line of thought, “*Experience in regional science and technology planning in the Province of Huila with the participation of the Universidad Surcolombiana*,” are devoted to this issue. Contributions coming from professors Rodríguez, Orozco and Amézquita need not be repeated here and much less paraphrased. However, it would be interesting to project their views. What is worth repeating, nevertheless, is the Universidad Surcolombiana commitment to high standards in academic work and management with a view to matching its mission with the benchmarks of the knowledge society. In other words, as a state institution, the university has broadened its spectrum in the context of the Triple Helix Model, an idea put forward by Orozco Silva (2011,12): “[...] it is an integral part of the mission of a public university to: educate a critical mass of skilled scientists and engineers for public and private sector; to build partnerships between the university, industry and government to reinforce the university’s impact in the economic growth of the country; to create new degrees even though the demand for them might be scarce; to adopt a proactive attitude towards future developments in different disciplines; to tailor their agendas to make them relevant to global problems; to develop a critical awareness in the face of economic, political and social developments taking place in the country; to assist in the process of paying social debt by favoring low-income sectors. The relevance and quality preserved in public university’s daily tasks is becoming the ethical dimension of the work of universities and it is taking on greater prominence.”<sup>1</sup>

The Province of Huila (represented by the region’s institutional players) belongs to the southern Massif of the country (southern Colombia) and it is set to become a competitive<sup>2</sup> territorial construction supported by the integration of cost-effective learning processes with production activities.

To this end, *territory* is an area where interactions between economic stakeholders (industry and government) and intangible resources (*i.e.* teaching and research at universities) lead to the creation of competencies, know-how and tangible products (what is termed “innovation”). This is where the Triple Helix Model is consolidated and where the input provided by university is measured by its capacity to

1 Orozco, Luis Enrique. “Misión de la universidad pública. Principios ético-políticos” *Debates* 60 (2011) 2-13.

2 This is why a select group of the inhabitants of the Province of Huila elaborated a working paper entitled “Strategic Plan for Science, Technology and Innovation in the Province of Huila 2010-2032”, aiming at projection of the knowledge economy. A review of the plan can be found in volume 24 of the special edition of *Entornos*, pp. 277-278.

produce knowledge. The Triple Helix Model of university-industry-government relations becomes a model study of the impact of economic dynamics produced by the transformation of their relations which simultaneously trigger interactive transformations in every sphere of institutional functioning. Market and innovation dynamics are activated by means of exchange between cooperation networks making the boundaries between stakeholders less evident, as observed by Viale & Ghiglione (1998), their interplay is increasingly measured against the benchmark of innovative contribution. Thus, universities adopt entrepreneurial practices such as knowledge marketing and enterprise creation while businesses build up academic dimension within their sphere of activity, sharing their knowledge with other stakeholders and improving the quality of production. In this context government functions a bridge supporting these actions: *“Academic researchers become entrepreneurs for their own technologies; Entrepreneurs working in a University laboratory or technology transfer office; Public researchers spend time working in a company [and] academic and industrial researchers manage regional agencies responsible for technology transfer.”*<sup>3</sup>

Four out of seventeen articles in this volume are devoted to the issues mentioned in preceding paragraphs: “Rationalist management models and their implications for research in social sciences and humanities”; “Transversal competencies in undergraduate programs: the Bologna Process and quality assurance”; “Geoengineering, the uncertainties involved in a set of potential technological responses to climate change”; “Enterprise creation as a strategy for economic growth and development in the Province of Huila, Colombia”. The remaining thirteen articles report on disciplinary developments within the respective fields of: health care, physical education, foreign language teaching, and agriculture and aquaculture production.

Academic contributions in this volume come from Spain (Universities of Huelva and Barcelona), México (UNAM), and at the national level from the following institutions: Universidad de Antioquía, Universidad Industrial de Santander, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad del Rosario, Universidad de Cartagena, Universidad Autónoma de Manizales, Universidad de Nariño and Universidad Surcolombiana.

Consistent with its editorial policy, *Entornos* continues to mirror recent scientific developments and it is one of the authoritative, high-quality sources of information (an indexed journal) facilitating the dissemination of research results both at the regional and national level, engaging academic community in scholarly communication interpreted as both the use and appropriation of knowledge management.

**Miguel Angel Mahecha B.**  
Editor-in-Chief  
Neiva, September of 2012

---

<sup>3</sup> Viale, R., Ghiglione, B. “The Triple Helix Model: a Tool for the Study of European Regional Socioeconomic Systems” *ITPS Report*, Vol. 29, 1998