

# FACTORES QUE AFECTAN EL INGRESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR DE LOS EGRESADOS DE LA I.E. SILVANIA<sup>1</sup>

FACTORS THAT AFFECT THE ENTRANCE TO HIGHER EDUCATION OF GRADUATES FROM THE SILVANIA EDUCATIONAL INSTITUTION

Ángela Andrea Rojas Muñoz\*

\* Magíster en Educación de la Universidad Surcolombiana. Docente de Aula de la Institución Educativa Sylvania del Municipio de Gigante, Huila.  
04angelarojas@gmail.com

1 Investigación, Factores que afectan el ingreso a la educación superior de los egresados de la Institución Educativa Sylvania - zona rural del municipio de Gigante, Huila. Periodo 2014 – 2015.

**Cómo citar este artículo:**  
Rojas, A. A. (2020). Factores que afectan el ingreso a la educación superior de los egresados de la I.E. Sylvania. *Revista PACA 10*, pp. 51-64.

**Resumen:** Aunque la educación superior debe ser un derecho fundamental y de obligatorio cumplimiento, en las zonas rurales existen grandes dificultades para el ingreso a las instituciones de educación superior debido a la influencia de varios factores como las mentalidades de las familias campesinas, la pobreza del sector rural y la amplia brecha existente entre la educación pública urbana y rural. Por tanto, se buscó analizar qué factores dificultan que los estudiantes egresados de la I.E. Sylvania en la zona rural del municipio de Gigante, Huila accedan a la educación superior.

En esta indagatoria se encontró que el factor económico es un factor determinante para el ingreso de los egresados a la educación superior; de igual forma, el factor social es determinante debido a que los estudiantes ven la obligación de ayudar a sus padres y ejercer labores en el campo por las necesidades familiares y a la ausencia de oportunidades en la región. Todo lo anterior, complementado con la ineficiencia de las políticas públicas para reducir las desigualdades regionales, sin mencionar que los profesores de la I.E. poco o nada incentivan a los estudiantes sobre las ventajas de la educación superior y las oportunidades de una mejor calidad de vida que esta trae.

**Palabras clave:** abandono estudiantil, educación rural, educación superior, factor de riesgo económico y social.

**Abstract:** Although higher education should be a fundamental and mandatory right, in rural areas there are great difficulties in entering higher education institutions due to the influence of various factors such as the mentalities of peasant families, the poverty of the rural sector and the wide gap between urban and rural public education. Therefore, it was made an attempt to analyze what factors make difficult for students graduated from the I.E. Silvania in the rural area of the municipality of Gigante-Huila access higher education.

In this investigation it was found that the economic factor is a determining factor for the entrance of the graduates to higher education, in the same way the social factor is decisive because the students see the obligation to help their parents and carry out work in the field due to family needs and the absence of opportunities in the region. All of the above, complemented by the inefficiency of public policies to reduce regional inequalities, not to mention that the professors of the I.E. little or nothing incentivize students about the benefits of higher education and the opportunities for a better quality of life that it brings.

**Keywords:** student desertion, rural education, higher education, social and economic factor risk.

## Introducción

En el presente trabajo se investigó una serie de factores socioculturales, económicos e institucionales que dificultan o impiden el acceso a la educación superior de los estudiantes de la I.E. Silvania, con el propósito de establecer estrategias que posibiliten a futuros estudiantes de zonas rurales ingresar a la universidad. Es decir, la relación entre los pocos alumnos matriculados y el menor número de estudiantes que ingresan a la educación superior es una de las primeras causas de los bajos índices de estudiantes de zonas rurales que continúan sus estudios profesionales. Adicionalmente, el Ministerio de Educación Nacional señaló que “una admisión tardía al sistema educativo o un rezago originado en la repitencia de uno o más grados” genera dificultades tempranas en el proceso educativo. Así, durante el año 2013 la deserción escolar alcanzó el 3,6%, cifra que aumentó en 2015, cuando la tasa de deserción se elevó a 4,2%, siendo más acentuada en las etapas finales de primaria y secundaria.

En un estudio desarrollado por el Programa Especial de Educación Rural (PEER) se muestra que entre los años 2008 y 2013 se presentaron altos niveles de deserción en los niveles de educación media y secundaria del sector rural. Fenómeno ratificado en el año 2017, mostrando que para el año 2010 se habían matriculado a la educación superior 46.493 aspirantes provenientes del sector rural y para el 2014, sólo se matricularon 34.535 estudiantes.

Así mismo, para el año 2010 la matrícula en la educación superior en el sector urbano absorbe el 97%, y sólo el 3% accede de sectores rurales; para 2014, el 98,3% de la matrícula universitaria es urbana, mientras para el sector rural decrece al 1,7% (Ministerio de Educación Nacional, 2008-2013).

En 2017, sólo el 25% de los egresados de las zonas rurales alcanzan niveles educativos más bajos, teniendo cinco años menos de educación que los egresados de las zonas urbanas. Tan solo el 6% de los jóvenes rurales continúa sus estudios de postsecundaria, frente al 28% de la zona urbana, y logran graduarse sólo el 50% (Pardo, 2017).

Es así como se busca identificar qué factores socioculturales, económicos e institucionales dificultan o impiden el acceso a la educación superior de los estudiantes de la Institución Educativa Sylvania, ubicada en el municipio de Gigante, Huila, con el propósito de establecer estrategias que posibiliten a futuros estudiantes de zonas rurales ingresar a la universidad.

En la Institución Educativa Sylvania entre 2014 y 2018 se han presentado bajos niveles de alumnos matriculados para el nivel de básica secundaria. Es decir, la relación entre los pocos alumnos matriculados y el menor número de estudiantes que ingresan a la educación superior es una de las primeras causas de los bajos índices de estudiantes de zonas rurales que continúan sus estudios profesionales.

Por tanto, en la presente investigación se expondrá un planteamiento del problema con los aspectos y factores determinantes de la investigación; se describe el marco referencial mostrando antecedentes, concepciones y formas de pensar frente a la temática, junto con una discusión teórica. De igual forma, se aborda el diseño metodológico, las características

de la población seleccionada y sus periodos, se evalúan los resultados obtenidos en función de los aspectos analizados para, finalmente, presentar conclusiones y recomendaciones obtenidas de la investigación.

### Referentes teóricos

En primer lugar se indican algunos estudios al respecto; se encontró la investigación desarrollada por Teh (2016) titulada “Deserción del sistema educativo: Motivos y sentir del joven desertor”, cuyo objetivo fue indagar por las causas que impedían a los estudiantes de la telesecundaria Jesús Reyes Heróles continuar sus estudios superiores. Entre sus conclusiones, Silvestre destacó que factores como el social, el económico o el cultural poseen una importante influencia. No obstante, es el factor económico el que más impacta en la toma de decisiones pues, según el autor, buena parte de los estudiantes de esta institución no ingresaron a centros de educación superior debido a la escasez de recursos, producto de las actividades campesinas de sus padres. Finalmente, Silvestre también otorgó relevancia al factor personal en tanto varios de los estudiantes entrevistados afirmaron no haber continuado sus estudios universitarios para no imponer una mayor carga a sus padres y familiares.

54

De otro lado, Peña, Soto y Calderón (2016), investigaron acerca de “La influencia de la familia en la deserción escolar: estudio de caso en estudiantes de secundaria de dos instituciones de las comunas de Padre las Casas y Villarrica, región de la Araucanía” donde se propusieron averiguar la influencia del entorno familiar en la decisión de los jóvenes de entre 14 y 17 años en distintos liceos de la región de la Araucanía en Chile de ingresar a la universidad, y si este factor era más importante que el económico, Entre sus hallazgos se encontró que el factor económico es esencial y juega un papel preponderante en lo que respecta a la educación superior. Además, los autores concluyeron que el elemento económico es mucho más determinante en estudiantes que no cuentan con apoyo familiar que en aquellos en los que hay dificultades financieras, pero sí hay una red de apoyo.

Desde esta misma línea temática, Guerrero, G. (2013) elaboró un estudio denominado “¿Cómo afectan los factores individuales y escolares la decisión de los jóvenes de postular a educación superior? Un estudio longitudinal en Lima, Perú”. De acuerdo con la investigadora, los padres

de familia inciden en gran parte en la decisión de sus hijos respecto a su formación superior debido a la propia experiencia que han tenido estos con sus estudios. Si los jóvenes cuentan con padres que han cursado estudios superiores, seguramente sus hijos ingresarán a la educación superior, así sus recursos sean escasos, debido a que son conscientes de la necesidad e importancia de formarse profesionalmente.

Con respecto al abandono, se tienen en cuenta las propuestas de Tinto (1989), quien estableció que existen tres tipos de abandono. El primero parte desde la perspectiva personal del individuo. El otro tipo de abandono se entiende desde el enfoque institucional, y un tercer elemento considera la perspectiva estatal y nacional. Al respecto, el presente trabajo entiende el abandono desde la perspectiva estatal, comprendiendo que la baja cobertura educativa y los bajos índices de permanencia de los estudiantes obedece a políticas débiles y a una ausencia continuada del Estado que origina históricamente condiciones de vulnerabilidad y difícil acceso, disminuyendo las oportunidades de jóvenes de escasos recursos y de aquellos que proceden del sector rural.

En cuanto a la educación en las zonas rurales del país, Martínez, Pertuz y Ramírez (2016) afirman que las principales causas de abandono son: el trabajo infantil y los mayores costos indirectos para asistir al colegio como el transporte, los útiles escolares, la alimentación y otros, como el embarazo temprano de adolescentes.

Para Matijasevic (2014), los factores de abandono tienen que ver con lo siguiente: la mala calidad educativa por el poco acompañamiento que tienen las instituciones rurales por parte de las secretarías de educación, la alta rotación de docentes, la escasa disponibilidad de programas de educación superior en esta zona o en las cabeceras municipales, bajos ingresos de las familias rurales, bajo desempeño de los estudiantes en las pruebas Saber 11.

## **Metodología**

Se desarrolló una investigación cualitativa en la medida en que pretende interpretar los hallazgos obtenidos en la encuesta a egresados 2014-2015 y triangular la información con la entrevista a padres de familia y estudiantes grado 11-2018 para “comprender y profundizar los

fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 534), que permita alcanzar un análisis cualitativo de toda la información recolectada.

En este orden de ideas, para elegir la población de la presente investigación se consideró el contexto geográfico, la institución educativa, estudiantes, familias y egresados; por lo anterior, se estableció como población la comunidad educativa.

Dentro de la comunidad educativa, se establece la población de egresados de los periodos de 2014 y 2015 de la I.E. Silvania de la zona rural del municipio de Gigante, Huila.

Tabla 1  
*Población egresados año 2014 – 2015.*

<b>Estudiantes Egresados promoción 2014 – 2015</b>	<b>Población Femenina</b>	<b>Población Masculina</b>	<b>Total, de la población</b>
Educación Media – Grado 11	21	20	41
Población Egresada Año 2014	Población Femenina	Población Masculina	Total de la población
Educación Media – Grado 11	10	16	26
Población Egresada Año 2015	Población Femenina	Población Masculina	Total de la población
<b>Total</b>	31	36	67

La Tabla 1 muestra la población detallada de los egresados del año 2014 y 2015

**Fuente:** Elaboración propia.

La muestra, según Hernández et al, (2014), es definida como “un subgrupo de la población, y todas las muestras deben ser representativas” (p. 175), y lo valioso de tener definida la muestra es que “reduce el

volumen de trabajo y la recolección de la información se hará en menos tiempo” (Ludewig, s.f., p. 3).

La presente investigación se desarrolló con una muestra no probabilística o también llamada muestra por conveniencia, porque los elementos fueron escogidos con base en la opinión del investigador (Ludewig, s.f.), y porque la elección de los elementos no depende de la probabilidad ni por un criterio estadístico de generalización, sino de las características de la investigación; por tanto, se seleccionó a la muestra acorde a estos criterios.

Por esta razón, se hizo triangulación de la muestra con la entrevista a los padres de familia de los egresados de los años 2014, 2015, y se le sumaron aquellos padres de familia del año (2018), y la encuesta realizada a la promoción de estudiantes 2018, con el fin de cotejar y validar la información inicial obtenida con los egresados 2014-2015.

En el caso de la presente investigación, se proyectó una encuesta que se aplicó a los 33 egresados de los años 2014 y 2015; dos entrevistas semiestructuradas; la primera, se asignó a los 5 padres de familia que asistieron a la reunión de Promoción 2018; y la segunda, a los estudiantes de la promoción 2018 de la I.E. Silvania del municipio de Gigante, Huila.

## **Resultados**

El análisis descriptivo e interpretativo de los resultados que se obtuvieron a partir de la aplicación de la encuesta y la entrevista, muestra que del año 2014 respondieron 18 egresados y tan solo 15 de la promoción 2015. En cuanto a la caracterización por género, se tiene que 15 estudiantes del género masculino y 18 del género femenino.

En cuanto a sus lugares de residencia actual, se evidenció que 7 viven en veredas (Sylvania, El piñal, La chiquita, Tres esquinas) del municipio Gigante, Huila; otros dos residen en la zona urbana del municipio; mientras 10 de los encuestados viven en ciudades como Neiva (5), Florencia (2) y Bogotá (3).

Con respecto a las 5 categorías y/o factores que se establecieron como asociados a la dificultad del ingreso a la educación superior se obtuvo la siguiente información:

## Análisis de los factores

**Factor Familiar:** El 64% de los 21 egresados encuestados aún viven en el municipio de Gigante y desarrollan actividades relacionadas con el contexto rural donde la producción agrícola es la actividad económica por excelencia. Por otro lado, el 50% de los padres de familia trabajan en este tipo de actividades y el 52% no poseen estudios.

Así mismo, este comportamiento del nivel educativo y laboral de los padres de familia influye en que sus hijos no accedan a estudios universitarios. Aspectos como la desmotivación y la indiferencia fueron identificados en un alto porcentaje de las respuestas de los entrevistados, aunque el 37% de la población reconoció la motivación de los padres para acceder a educación superior.

**Factor Institucional:** Los resultados muestran una grave falencia en la Institución Educativa Sylvania, pues el 100% de los egresados afirmaron que esta no les brinda ningún tipo de orientación para que puedan ir conociendo carreras profesionales acordes con sus intereses o aptitudes.

58

Respecto a esta idea, los padres de familia consideran que el papel del maestro no debe limitarse enteramente a la labor académica, sino que también está llamado a orientar y dirigir procesos vocacionales tendientes a causar o fortalecer la motivación en los estudiantes respecto a la continuación de sus estudios en instituciones de educación superior.

No obstante, los estudiantes de la promoción 2018 sí afirmaron haber recibido algún tipo de orientación vocacional, aunque de manera informal. Así, el 65% de 13 estudiantes de la promoción encuestados dijeron que aquellas orientaciones profesionales fueron recibidas de manera informal y por medio de los profesores, abordando el mismo patrón de conducta mencionado por los egresados encuestados.

**Factor Económico:** Económicamente, el 55% de los egresados dependen de los recursos monetarios de sus padres; seguidamente, el 18% dependen monetariamente de otros familiares. Este hecho trasciende cuando se reconoce que el 64% de la población encuestada vive con un salario mínimo y que ese mismo 64% hace parte del estrato 1, y el 27% pertenece al estrato 2. Este resultado demuestra los bajos recursos que posee la población del sector.



Como se evidenció, la vulnerabilidad económica está relacionada estrechamente con la educación; por ende, los estudios universitarios aún hacen parte de un selecto grupo que puede lograrlo; en cambio, la población rural reconoce que aquellos objetivos aún siguen siendo distantes.

Entretanto, los estudiantes de la promoción 2018 respondieron a un mismo patrón de conducta económico, pues el 75% de los entrevistados de la promoción señalaron lo monetario como limitante para el ingreso a la universidad, la misma limitante manifestada por los 33 egresados encuestados. Igualmente, el 85% de los estudiantes de la promoción indicaron que el dinero es un limitante para el ingreso a la educación superior después de sus estudios secundarios.

**Factor Social:** Con respecto al contexto social y regional, los egresados, en primera instancia, señalan que uno de los elementos de mayor motivación para los egresados evaluados es el trabajo, pues el 64% de los egresados responden que el trabajo es un punto clave de motivación; se reconoce, desde este análisis que ese factor social incide, pues los procesos socioculturales y en el marco rural y campesino en que viven, reflejan las decisiones de los estudiantes en relación con su futuro.

Los estudiantes de la promoción 2018 respondieron de manera unánime que el contexto rural del sector donde se encuentra la institución educativa incide en las decisiones que toman cada uno de ellos en materia educativa y laboral. Para los estudiantes, el contexto cultural y rural les marca o impone un camino respecto a sus aspiraciones educativas, puesto que, en el imaginario colectivo de los pobladores rurales, el trabajar es un medio eficaz y rentable para superar la pobreza.

**Factor Personal:** En el factor personal, las dificultades económicas y monetarias es un limitante para que los estudiantes ingresen a la universidad. Pues, en el trabajo investigativo, el 52% de los egresados expresaron que el dinero es determinante en el factor personal; influyente y, por tanto, incide en cada una de las manifestaciones a la hora de tomar las decisiones. Igualmente, el 33% de los egresados afirmaron que, desde lo personal, la necesidad laboral incide, pues, la ausencia de recursos económicos, la búsqueda de un mejoramiento de condiciones de bienestar social, entre otras, hacen parte de elementos de incidencia

que imposibilitan para las decisiones de los egresados sobre la posibilidad de ingresar a la universidad.

Igualmente, desde las opiniones de los estudiantes de la promoción 2018, el 75% reconocieron que el factor económico sigue siendo parte de la incidencia, y el 20% de la promoción entrevistada expresó que la ausencia de apoyo y motivación incide personalmente en la toma de decisiones.

Las encuestas realizadas a los egresados 2014 y 2015, las entrevistas enfocadas a los padres de familia e, igualmente, las entrevistas de los egresados del 2018 permitieron identificar un patrón de conducta en los resultados: todos coincidieron con la ausencia de recursos económicos como factor importante para esta investigación; aunque cabe señalar que también va ligado a elementos socioculturales de la región. Este último, se evidencia de manera notoria, pues hace parte del conjunto de una raíz cultural que ha influenciado en los contextos educativos.

Tabla 2

*Contraste de egresados 2014 y 2015, padres de familia y estudiantes Prom. 2018.*

Egresados 2014 y 2015	Padres de familia	Estudiantes Promoción 2018
<p><b>Factor Familiar:</b> El 100% trabajan en zona rural (Mayordomos, jornaleros y oficios varios tanto los padres como las madres).</p> <p>El 46% de las familias quieren que los egresados trabajen en las fincas, el 42% que consigan trabajo y tan solo el 2% quieren que estudien. Los egresados sienten en un 50% que no quieren que ingresen a la universidad y el otro 50% piensan que es un orgullo que ingresen.</p>	<p>Cuatro padres de familia piensan que terminar los estudios universitarios es importante para ellos y tan solo 1 lo ve como limitante. De igual manera, observan que los docentes deben apoyar orientando a sus hijos para que ingresen a la universidad. Cuatro padres de familia se encontraron indecisos con la respuesta si la I.E. apoyó a sus hijos en orientación para el camino de la universidad, puesto que supuestamente vieron a los hijos hablando del tema.</p>	<p>El 45% de los estudiantes de la Promoción 2018 consideran que es más importante trabajar que ir a estudiar a la universidad, y el 55% consideran lo contrario.</p> <p>El 100% piensan conjuntamente que los padres deben apoyarlos y motivarlos para que puedan continuar sus estudios universitarios.</p> <p>Para 2018, el 80% de los entrevistados aseguran que recibieron orientación de la I.E. de Silvania.</p> <p>El 100% de los estudiantes definen que el factor</p>

**Factor Institucional:**

Los egresados no ven que la I.E. tenga un 100% de interés para que los mismos estudiantes ingresen a la universidad. Muy poco los docentes incentivaron a que los egresados, mientras estaban estudiando, le mostraran el camino a la universidad.

**Factor Social, Económico y Personal:**

El 55% de los egresados dependen de los padres de familia y el 45% restante dependen de sus familiares. El 88% ven la limitante por el recurso económico por sus bajos ingresos que no superan el salario mínimo. Ven la lejanía de las universidades, retiradas de donde viven y, por lo tanto, prefieren salir a trabajar.

Ven que el factor económico es la gran limitante y que dificulta para que sus hijos ingresen a la universidad.

Por lo anterior, los padres de familia ven que sus hijos deben trabajar con ellos por apoyo a la región y las tradiciones que llevan.

Determinando la relación de respuestas, se evidencia que a los padres les gustaría que sus hijos fueran a terminar la universidad bajo la orientación de la I.E. y no ven apoyo económico de entidades universitarias ni gubernamentales.

económico es el que prima para poder continuar sus estudios universitarios. También piensan que el contexto rural y la cultura son un determinante que incide en el ingreso a la universidad, ya que debe ser socializado dentro del entorno.

El 100% consideran que se deben hacer campañas de orientación universitaria por parte de entidades gubernamentales, de las mismas instituciones universitarias y apoyo de las juntas de acción comunal de las veredas, para la sensibilización y concientización a padres de familia y las entidades financieras sobre el tema para que apoyen la cultura educativa universitaria de las zonas rurales.

La Tabla 2 muestra el contraste entre egresados, padres de familia y estudiantes.

**Fuente:** Elaboración propia.

**Discusión**

En primera instancia se puede concluir que, en efecto, los factores más influyentes que limitan o dificultan el acceso a la educación superior de los estudiantes de la Institución Educativa Sylvania tienen que ver con aspectos socioculturales, económicos, personales e institucionales. No obstante, el factor económico es quizá el más determinante cuando se toman este tipo de decisiones, como lo indicaron los egresados encuestados y los padres de familia entrevistados.

Lo anterior está relacionado con investigaciones anteriores, Teh Silvestre evidenció que, de igual forma, los factores que más afectan a los estudiantes impidiendo entrar a la educación superior son: el social, el económico y el cultural; debido a la escasez de recursos, resultado de la actividad campesina de sus padres.

A nivel nacional, se encontró una amplia relación con la investigación desarrollada por Arrieta (2018), donde los jóvenes tienen gran impedimento sociocultural para ingresar a la educación superior, debido en gran medida a tener una idea errónea de que los jóvenes universitarios son los mejores en sus escuelas; lo cual se relaciona con la falsa percepción que tienen las familias campesinas de que la educación superior es una pérdida de tiempo y que sólo la alcanzan las familias que tienen dinero, sacando la educación superior de las prioridades en las familias.

### **Conclusión**

En la población objeto de estudio predomina la cultura tradicional propia del campo y en donde la actividad agrícola suele ser prioritaria. Tan sólo el 24% de los egresados lograron concretar sus metas, migrando a las ciudades aledañas y el 76% aún continúan viviendo en la vereda de Silvania del municipio de Gigante. Todo conlleva a que estos estudiantes pertenecen a familias nucleares en las que el 52% de los padres no estudiaron, el 36% tiene primaria y solo el 12% tiene secundaria. En cuanto a las ocupaciones, el 49% de sus padres son jornaleros, el 5% realizan oficios varios; el 27% son mayordomos, el 1% administrador de finca y el 6% son comerciantes. Por el lado de las madres de familia, el 57% son amas de casa; el 15% son madres comunitarias; y el 27% realiza oficios varios.

Por otra parte, se evidenció que, ante la falta de motivación y orientación, la presión para que continúen sus formas tradicionales de vida ha hecho que el 33% de los egresados prefieran personalmente trabajar, acorde con el ejemplo enseñado por los padres, mientras que un 15% no tiene motivación. Esta premisa va respaldada dentro de las entrevistas a padres de familia, estudiantes de la promoción 2018 y las encuestas realizadas a los egresados; pues un alto porcentaje de cada uno de estos grupos poblacionales evaluados señala que, desde lo personal, al tener padres con un bajo nivel educativo les reduce las probabilidades de

demandar estudios superiores. En este mismo orden, el 52% manifestó que el factor personal con mayor incidencia es no contar con los recursos económicos suficientes para pagar sus estudios en la universidad.

Entre los factores que limitan los estudios superiores de los egresados de la I.E. Sylvania 2014-2015 y la promoción 2018, el económico es el de mayor incidencia. Respecto este factor se halló que económicamente el 55% depende de sus padres, el 18% de hermanos o parientes y el 27% de ingresos propios. Al depender de sus padres, ir a la universidad se hace difícil, ya que el 64% de las familias tienen un ingreso menor a un salario mínimo, lo cual no es suficiente para solventar los gastos de la casa y los que genere el ingreso a la universidad.

Los resultados de las entrevistas a los estudiantes de la promoción 2018, a los padres de familia y las encuestas, demostraron que la institución tiene una falla en lo concerniente a jornadas de orientación sobre carreras universitaria. El 100% manifestó que la institución no realiza visitas a universidades cercanas para conocer personalmente las ofertas académicas que tienen a disposición para los graduados y que no ofrece ningún tipo de orientación para que puedan ir conociendo carreras profesionales acorde con sus intereses o aptitudes. Esta falta de orientación vocacional se convierte en un factor institucional que dificulta a los bachilleres graduados continuar con su educación superior. Resulta necesario que la institución planee y ejecute actividades que vinculen a los padres de familia al proceso educativo de sus hijos con el fin de que puedan empezar a cambiar sus concepciones mentales respecto a la utilidad de la educación superior y, en cambio, comiencen a entender los beneficios culturales, económicos y sociales que puede traer la educación superior a largo plazo para sus familias y su comunidad.

### Referencias Bibliográficas

- Arrieta, J. (2018). *Análisis de los factores socioculturales que inciden en el acceso a la educación superior en los jóvenes del barrio Vincula Palacio del municipio de Maicao*. Obtenido de Universidad Nacional Abierta y a Distancia: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/19237>
- Guerrero, G. (2013). *“¿Cómo afectan los factores individuales y escolares la decisión de los jóvenes de postular a educación superior? Un estudio longitudinal en Lima, Perú”*. Lima, Perú: GRADE.

- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México, Mexico: Mc Graw Hill.
- Institucion Educativa Sivanja (2018). *Proyecto Educativo Institucional PEI*.
- Ludewig, C. (s.f.). *Universo y Muestra*. Obtenido de [http://www.geocities.ws/ucla\\_investigacion/muestreo.pdf](http://www.geocities.ws/ucla_investigacion/muestreo.pdf)
- Martinez, S., Pertuz, M., & Ramírez, J. (2016). *La situación de la educación rural en Colombia, los desafíos del posconflicto y la transformación del campo*. Obtenido de Compartir, Fedesarrollo: [https://compartirpalabramaestra.org/documentos/fedesarrollo\\_compartir/la-situacion-de-la-educacion-rural-en-colombia-los-desafios-del-posconflicto-y-la-trasformacion-del-campo.pdf](https://compartirpalabramaestra.org/documentos/fedesarrollo_compartir/la-situacion-de-la-educacion-rural-en-colombia-los-desafios-del-posconflicto-y-la-trasformacion-del-campo.pdf)
- Matijasevic, M. (2014). *Educación Media y Superior para poblaciones rurales en Colombia: posibles diálogos*. Obtenido de <https://www.magisterio.com.co/articulo/educacion-media-y-superior-para-poblaciones-rurales-en-colombia-posibles-dialogos>
- Ministerio de Educacion Nacional. *Plan especial de Educación Rural*. Bogotá, Colombia: MinEducación. Recuperado el 17 de 07 de 2018, de [https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-385568\\_recurso\\_1.pdf](https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-385568_recurso_1.pdf)
- Ministerio de Educacion Nacional. (2017). *Colombia Territorio Rural* (Primera ed.). Bogotá, Colombia: MEN.
- Pardo, R. (2017). *Diagnóstico de la juventud rural en colombia*. Obtenido de [https://rimisp.org/wp-content/files\\_mf/1503000650Diagn%C3%B3sticodelajuventudruralenColombia.pdf](https://rimisp.org/wp-content/files_mf/1503000650Diagn%C3%B3sticodelajuventudruralenColombia.pdf)
- Peña, J., Soto, V., & Calderón, U. (2016). La influencia de la familia en la deserción escolar: estudio de caso en estudiantes de secundaria de dos instituciones de las comunas de Padre las Casas y Villarrica, región de la Araucanía. *RMIE*, 21(60), pp. 881-899 .
- Teh, S. (2016). *Deserción del sistema educativo: motivos y sentir del joven desertor*. Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional: <http://200.23.113.51/pdf/31975.pdf>
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción, una cuestión de perspectiva. *Revista Educación Superior*, 71.