

COHERENCIA ENTRE LOS DISCURSOS, LOS COMPROMISOS DE LOS SUJETOS SOCIALES Y LOS PROCESOS PEDAGÓGICOS BÁSICOS RELACIONADOS CON LA INVESTIGACIÓN EN LA EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA

COHERENCE BETWEEN THE DISCOURSES, THE COMMITMENTS OF SOCIAL SUBJECTS AND THE BASIC PEDAGOGICAL PROCESSES RELATED TO RESEARCH IN BASIC SECONDARY AND HIGH SCHOOL EDUCATION

Cristian Arbey Cruz Hernández*
Xiomara Natalia García Cedeño**

Recibido: Diciembre 22, 2022

Aceptado: Abril 12, 2023

Tipo de Artículo: Investigación científica y tecnológica

103

* Magíster en Educación de la Universidad Surcolombiana. Docente de planta de la Institución Educativa Liceo de Santa Librada, Neiva, Huila. subdirector.cpve@gmail.com
0000-0002-4372-5744

** Magíster en Educación de la Universidad Surcolombiana. Docente de planta de la Institución Educativa Liceo de Santa Librada, Neiva, Huila. natawi85@gmail.com
0000-0003-4330-0532

Resumen: El presente artículo científico valora la coherencia entre los discursos, los compromisos de los sujetos sociales y los procesos pedagógicos básicos que se relacionan con la investigación en la educación secundaria y media. La investigación indaga la existencia o no existencia de una coherencia entre las tres categorías señaladas discursos, procesos pedagógicos básicos y la responsabilidad de los sujetos sociales (docentes y directivos docentes); teniendo en cuenta que constantemente se plantea dentro de las políticas públicas y las acciones del sistema educativo construir investigación, un discurso que se mantiene y asume un papel preponderante en la sociedad; sin embargo, en la práctica educativa es necesario reconocer la coherencia. La investigación responde a reconocer las voces de los sujetos sociales, las interpretaciones que tienen los docentes sobre el poder de aquel discurso y cómo se articula en los procesos pedagógicos, la respuesta a las condiciones que hay para realizar investigación, entre

Cómo citar este artículo:

Cruz, C. & García, X. (2023). Coherencia entre los discursos, los compromisos de los sujetos sociales y los procesos pedagógicos básicos relacionados con la investigación en la educación básica secundaria y media. *Revista PACA 14*, pp. 103-118.

otros. La Institución Educativa Técnico Superior de Neiva hace parte de la voz del trabajo investigativo: dieciséis docentes, dos directivos docentes y los documentos de la institución. Metodológicamente es de naturaleza cualitativa, con un enfoque investigativo de estudio etnográfico. Los instrumentos implementados para obtener los resultados esperados son la agenda de opinión, observación In situ, foros y narrativas e historias de vida. A partir de los hallazgos, la información se codificó en el software Atlas ti, esbozando unas redes semánticas que permiten, desde allí, construir una propuesta de intervención para fortalecer los procesos académicos y mejorar la calidad educativa.

Palabras clave: investigación, coherencia, discurso, sujeto social, procesos pedagógicos básicos, formación en investigación, Atlas ti, educación básica secundaria y media.

Abstract: This scientific article values coherence between the discourses, the commitments of social subjects and the basic pedagogical processes that are related to research in basic secondary and High School Education. The research investigates the existence or non-existence of coherence between the three categories -indicated discourses, basic pedagogical processes and the responsibility of social subjects (teachers and teaching directors)- taking into account that it is constantly raised within public policies. And the actions of the educational system build research, a discourse that is maintained and assumes a preponderant role in society; however, in educational practice it is necessary to recognize coherence. The research responds to recognizing the voices of social subjects, the interpretations that teachers have about the power of that discourse and how it is articulated in the pedagogical process, the response to the conditions that exist to carry out research, among others. Técnico Superior Educational Institution of Neiva is part of the voice of the investigative work: sixteen teachers, two teaching directors and the documents of the institution. Methodologically it is qualitative in nature, with an investigative approach of ethnographic study. The implemented instruments that obtained

the expected results are the opinion agenda, in situ observation, forums and narratives and life stories. Based on the findings found, the information was codified in the Atlas ti software, outlining semantic networks that allow, from there, to build an intervention proposal to strengthen academic processes and improve educational quality.

Keywords: research, discourse, social subject, basic pedagogical processes, research training, Atlas ti, basic secondary and secondary education.

Introducción

La educación en Colombia constantemente se ha repensado frente a las acciones que se deben tomar para lograr una calidad educativa, promoviendo la transformación de los espacios de aprendizaje y fortalecer los mecanismos idóneos para este propósito. Sin embargo, se requiere que las “prácticas pedagógicas personales y de su contexto empírico, analizar el tema y profundizar en él, no tienen otro sentido que encontrar respuesta a interrogantes (...) con la finalidad de apropiarse con los elementos que permitan transformar las prácticas profesionales” (Oviedo *et al*, 2014, p. 14) La educación en Colombia debe considerar nuevos elementos que fortalezcan los sistemas de calidad educativas estar a la vanguardia de los cambios que hay en los entornos sociales. “En el pasado la educación adquiere muchas formas y demuestra ser capaz de ajustarse a las cambiantes circunstancias, fijándose nuevos objetivos y diseñando nuevas estrategias” (Bauman, 2007, p. 46).

Lograr que el aula de clase se convierta en un laboratorio donde crear discusiones, reflexiones e investigación, permite motivar al estudiante hacia un espíritu científico. “Investigación en el aula, es más allá de un levantamiento de datos en la escuela desde el saber-hacer del maestro, ha de preguntarse por un problema real y cotidiano encontrado en (...) sus prácticas culturales de aula” (Mejía & Manjarrés, 2013). El objetivo de la premisa de los autores es reconocer que la investigación es transformadora y rompe paradigmas y que no solo puede ser un proceso de universidades, también se encuentra dentro de la educación básica.

Últimamente se ha construido un discurso de abordar la investigación dentro del aula de clase, motivando a los docentes, estudiantes y directivos a realizar trabajo investigativo. El discurso sobre realizar investigación se plantea constantemente en las orientaciones institucionales. No

obstante, es necesario evaluar la existencia de elementos coherentes entre el discurso en investigación que se plantea en las instituciones, la responsabilidad del sujeto social articulado con los procesos pedagógicos básicos. Aquí surge la pregunta de la investigación ¿Existe coherencia entre los discursos, los procesos pedagógicos básicos y los compromisos de los sujetos sociales en el campo de la investigación en los niveles de educación básica secundaria y media?

La Institución Educativa Técnico Superior de Neiva en su discurso institucional presenta lineamientos para implementar investigación dentro del aula de clase, vinculando a los docentes y estudiantes a formular proyectos y formarse dentro de metodologías y actividades investigativas, como se presenta en uno de los ejes del proyecto educativo institucional (PEI) “contribuir a la actualización e investigación a nivel de conocimientos de áreas mayores en el desarrollo de competencias para el desempeño de actividades pedagógicas en la institución” (p. 27). La investigación plantea diagnosticar la formación de investigación en la Institución Educativa Técnico Superior de Neiva de los maestros de educación básica secundaria y media, caracterizar las condiciones para desarrollar investigación dentro de los procesos pedagógicos básicos de esta institución y estructurar una propuesta para implementar y consolidar sus procesos de formación en investigación.

Referentes teóricos

La Ley General de Educación define que los cursos de secundaria y media tienen como objetivo “el acceso al conocimiento, la ciencia, la técnica y demás bienes y valores de la cultura, el fomento de la investigación y el estímulo a la creación artística en sus diferentes manifestaciones” (Congreso de la República de Colombia, 1994, p. 10) Teniendo en cuenta este objetivo, es necesario enfocar la investigación en el aula de clase para acercar a los estudiantes al campo científico y a la educación superior.

La investigación en aula de clase tiene un propósito; según Freire (2002) “estímulo del pensamiento auténtico, pensamiento que no se deja confundir por las visiones parciales de la realidad, buscando, por el contrario, los nexos que conectan uno y otro punto, uno y otro problema” (p. 54). Para lograr investigación dentro del aula de clase se necesitan unas condiciones básicas como orientar los planes de estudio a la indagación, didácticas

que motiven al estudiante a participar en investigación, una formación en investigación para los docentes, entre otras. Freire (2002) señala que “No hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza. Esos quehaceres se encuentran cada uno en el cuerpo del otro. Mientras enseño continuo buscando, indagando. Enseño porque busco, porque indagué porque indago y me indago” (p. 31). Para implementar los procesos de investigación y obtener resultados, necesariamente se deben identificar el contexto, las acciones que se deben realizar en el lugar y cómo llevar a cabo la investigación como estrategia pedagógica “Asumir la investigación para ser llevada a procesos pedagógicos requiere también preguntarse desde el lugar contextual en el cual se le da forma a la investigación como estrategia pedagógica” (Mejía y Manjarrés, 2011, p. 146); fortalecer los procesos investigativos en los estudiantes permite construir un espíritu científico.

Gastón Bachelard (2000) menciona una tesis fundamental que enfatiza lo mencionado anteriormente: “Poner la cultura científica en estado de movilización permanente, reemplazar el saber cerrado y estático por un conocimiento abierto y dinámico, dialectizar todas las variables experimentales, dar finalmente a la razón motivos para evolucionar” (p. 21). Siguiendo a Bachelard, una cultura científica no debe estar inmóvil o ausente ante las realidades y los contextos de la institución o región, debe romper con los obstáculos epistemológicos como los saberes mal adquiridos, satisfacer la necesidad y ver en el fracaso cambios estructurales a la investigación. “El espíritu debe formarse reformándose. Al satisfacer la curiosidad, al multiplicar las ocasiones de la curiosidad, se obstaculiza la cultura científica en lugar de favorecerla” (Bachelard, 2000, p. 27).

Categorías de análisis de investigación

Discurso: El discurso, como señala la RAE (Real Academia de la Lengua Española), es “una serie de las palabras y frases empleadas para manifestar lo que se piensa o se siente” Todo discurso está respaldado por un conjunto de elementos estructurales; detrás de cada discurso hay unas funciones, propósitos, objetivos, contextos, entre otros. El discurso, para Van Dijk (1989), es una estructura cognitiva que “hace sentido incluir en el concepto de discurso no sólo elementos observables verbales y no verbales, o interacciones sociales y actos de habla, sino también las representaciones cognitivas y estrategias involucradas durante la producción o comprensión del discurso” (p. 18).

El discurso no está separado de las estructuras gramaticales de la oración, es un factor dinámico cuando es analizado, identificando el conjunto de interacciones sociales, de poder y el papel del sujeto social dentro de él. Igualmente, el discurso tiene como objetivo “Describir muchos aspectos relevantes de estos acontecimientos comunicativos, tales como los marcos temporales o espaciales, las circunstancias especiales, los participantes, y los papeles comunicativos y sociales” (Van Dijk, 1989, p. 4). También el discurso representa una interacción social, una interpretación que presenta unos objetivos específicos, “Así la interpretación de un discurso es la atribución de significados a las expresiones del discurso” (Van Dijk, 1985, p. 69) De acuerdo con el autor, la interpretación del discurso tiene un significado con elementos de intencionalidad o propósitos.

Bernstein (1998), en su libro *La estructura del discurso pedagógico*, señala: “El control simbólico constituye el medio a través del cual la conciencia adopta una forma especializada y distribuida mediante formas de comunicación que transmiten una determinada distribución de poder y las categorías culturales dominantes” (p. 139) Plantear un control simbólico presenta una relación entre el poder y el discurso. Los significados conforman una relación de poder y de clase; así mismo, se va posicionando dentro del control social y constituyendo unos códigos de discurso que dominan. “Estos códigos de discurso, modos de relacionar, pensar y sentir, especializan y distribuyen formas de conciencia, relaciones sociales y disposiciones” (Bernstein, 1998, p. 139). El discurso responde a un conjunto de elementos ideológicos, políticos, de control, de orden y dominantes. Para Foucault (1998) el poder requiere un control del discurso sobre la verdad: “estamos sometidos a la producción de la verdad desde el poder y no podemos ejercitar el poder más que a través de la producción de la verdad (Foucault, 1998, p. 148).

Los sujetos sociales: Dubet (2010) señala que “La sociedad existe como un sistema integrado que se identifica con la modernidad, con un estado y con una división del trabajo elaborada y racional”. El individuo, siendo parte de la estructura social, cumple con unos patrones de conducta que tienen como objetivo ser un actor que obedece unos procedimientos. No obstante, para Dubet los docentes no son un actor social, son un sujeto social. Dubet y Martuccelli (1998) señalan que “Los docentes describen su tarea como una actividad profundamente subjetiva

donde se compromete por completo su personalidad. Como si, en lugar de cumplir simplemente un papel y con frecuencia una vocación, se les pidiera construir permanentemente una relación pedagógica” (p. 77). Sin embargo, los docentes constantemente están asumiendo la importancia de una estructura educativa establecida.

En la escuela, según Dubet (1998) “hay que volverse hacia la experiencia de los individuos, hay que intentar comprender cómo captan, componen y articulan las diversas dimensiones del sistema, con las cuales construyen sus experiencias y se constituyen a sí mismos” (Dubet, 1998, p. 86). La escuela y el sujeto social (docente) tienen la responsabilidad de inculcar una cultura de modelos de conocimiento, donde el estudiante ocupe un papel dentro del aprendizaje y participe de una transformación social; asumir dentro de la praxis educativa una investigación rigurosa, indagar, investigar y evaluar los resultados encontrados: “Un método de investigación define siempre una relación del investigador con los sujetos sociales que estudia y, en lugar de negar esa relación o de querer neutralizarla, se la debe considerar como uno de los objetos de investigación” (Dubet, 2011, p. 36). Definir un programa o lineamientos de investigación es una necesidad para la educación secundaria y media; la investigación debe ser planteada desde los primeros años, permitiendo al sistema educativo fortalecer los mecanismos de participación y motivación a los estudiantes para ser investigadores y construir un espíritu científico.

Es necesario mencionar que en Colombia existe un programa muy abanderado por la academia: El Programa Ondas, para fortalecer lineamientos y proyectos de investigación en la educación secundaria y media, motivando a las instituciones a asumir el papel de crear investigación. El Programa Ondas, adscrito al Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación posee como objetivo “convertirse en la estrategia fundamental de Colciencias (según Guía sectorial Nro. 2 de octubre de 2015 de la Ley Nacional de CTI 1286 de 2009) para el fomento de una cultura ciudadana y democrática en CTel en la población infantil y juvenil colombiana, a través de la investigación como Estrategia Pedagógica-IEP”.

Los procesos pedagógicos básicos: Los procesos pedagógicos básicos hacen parte del conjunto de actividades y prácticas que se estructuran y son implementados por los sujetos sociales (docentes) en el aula de clase. Tienen un propósito: generar y fortalecer aprendizajes y saberes con los

estudiantes. Estos procesos se ajustan a los contextos y necesidades de los estudiantes; también dirigen y participan activamente en cada uno de los procesos pedagógicos básicos. Palacios (2000) define los procesos pedagógicos como “el conjunto de prácticas, relaciones intersubjetivas y saberes que acontecen entre los que participan en procesos educativos, escolarizados y no escolarizados, con la finalidad de construir conocimientos, clarificar valores y desarrollar competencias para la vida en común” (p. 1).

Cada uno de los procesos pedagógicos básicos se articula directamente con el desarrollo de las competencias de los estudiantes, fortaleciendo las capacidades y aptitudes que cada estudiante usa para llegar al aprendizaje significativo. “Cambiar procesos pedagógicos supone entonces transformar acontecimientos complejos en los que están implicados un conjunto de elementos y relaciones como el conocimiento, la afectividad, el lenguaje, la cultura, la ética, el aprendizaje, entre otros” (Palacios, 2000, p. 1). Implementar unos procesos pedagógicos articulados con los lineamientos de la investigación constituye una educación de calidad. Los procesos pedagógicos básicos implementados dentro del aula de clase y que permiten fomentar la investigación se clasifican en análisis, cuestionamientos, innovación, proposiciones, discusiones, reflexiones, síntesis y creatividad. Los contenidos de los procesos pedagógicos básicos influyen directamente sobre la calidad de los aprendizajes que tanto estudiantes como docentes articulan.

Metodología

La presente investigación es de enfoque metodológico cualitativo. Para Sánchez (2019) el método cualitativo se define como “la sustentación en evidencias que se orientan más hacia la descripción profunda del fenómeno con la finalidad de comprenderlo y explicarlo a través de la aplicación de métodos y técnicas derivadas de sus concepciones y fundamentos epistémicos” (p. 104). La investigación tiene un objetivo claro recuperar la voz de los sujetos sociales, analizar sus interpretaciones y discursos frente a la coherencia entre las tres categorías de análisis. El método de investigación cualitativo es el estudio etnográfico educativo orientado a analizar los fenómenos que se encuentran en el entorno educativo. Pulido (2003) señala que este método “favorece el estudio acerca de cualquier fenómeno relacionado con la organización escolar, la vida del aula o las

relaciones entre los centros escolares y los entornos socioculturales” (p. 29). La escuela es un espacio que constantemente debe autoevaluarse, reflexionar sobre los modelos pedagógicos, didácticos y lineamientos que se estructuran para construir los aprendizajes.

En el proceso metodológico de la investigación se implementan los siguientes instrumentos: la agenda de opinión, el registro de observación in situ, foros y debates y narrativas e historias de vida. Con cada instrumento se construyen varios tópicos generadores de discusión, donde se asumen los temas de discursos, condiciones, experiencia en investigación, entre otros. Cada uno de estos instrumentos de investigación analiza los puntos de vista y las interpretaciones que tienen los sujetos sociales frente a la investigación en la educación secundaria y media, rescatando la voz de cada uno de ellos.

Población y muestra

La Institución Educativa Técnico Superior de Neiva es el espacio poblacional donde se implementaron los instrumentos de investigación. Para la implementación, se contó con la participación de docentes y directivos de docentes de la institución.

Tabla 1

Categorización de la población objeto de estudio.

Instrumento de investigación	Número de sujetos que participó
Observación in situ	Seis maestros
Foros y debates	Seis maestros
Narrativas e historias de vida	Cuatro docentes
Agenda de opinión	Dos directivos docentes

Los instrumentos de investigación fueron validados con grupos de maestros de otras instituciones, proceso que permitió analizar y reconocer el valor de cada instrumento, identificar la factibilidad de los tópicos generadores de discusión para cada instrumento de investigación y validar la orientación de los instrumentos hacia los objetivos propuestos.

Análisis y procesamiento de los resultados

Implementado cada uno de los instrumentos de investigación, los resultados obtenidos se sistematizan y se organizan por medio del dispositivo software Atlas ti, programa que permite organizar, reagrupar y gestionar la información en redes semánticas: Investigación, discurso, sujeto social y procesos pedagógicos básicos, los cuatro códigos generales que representan el proceso de sistematización de la investigación en el software.

En la red semántica, el código de Discursos vincula el Proyecto Educativo Institucional (PEI) representa el discurso institucional y, dentro de él se presentan los planes de estudio, proyectos, manual de convivencia, entre otros, definiendo como la hoja de ruta que responde a las necesidades y alcanzar los fines de la comunidad educativa.

El siguiente código Sujeto Social representado en la red semántica señala tres elementos vinculables, las condiciones básicas como conjunto de características que debe tener la institución para cumplir los fines y funcionamiento de la educación, la actitud y compromiso de los sujetos sociales que está inminentemente vinculados a la motivación y por último, la autonomía en el aula de clase, permitiendo construir y enseñar una ruta a la independencia psicológica y afectiva para que el individuo, en este caso el estudiante y el docente formen y articulen un aprendizaje autodirigido.

Los procesos pedagógicos es el tercer código general de la red semántica que está definida dentro del proceso investigativo como las prácticas y el conjunto de relaciones de saberes y diálogos que los maestros desarrollan dentro del aula de clase para el aprendizaje significativo.

La red semántica finaliza con el código de Investigación, aborda tres elementos fundamentales, formación en investigación, precisando que ello implica fortalecer los mecanismos para un aprendizaje constante de investigación en el aula. La sistematización de proyectos, priorizando la necesidad de hacer del conocimiento participativo, transformador y como acción social. La investigación en el aula de clase donde la escuela se pregunte por los problemas reales cotidianos e investigar sobre aquellos hechos que generen conocimiento y cultura investigativa.

Tendencias

La formación en investigación que poseen los docentes se relaciona solo en sus estudios universitarios; no se presenta continuidad en investigación y formación debido a que no hay condiciones para avanzar en el proceso.

Docente 3: “Como lo dije anteriormente, en esta institución absolutamente nadie, ni coordinadores ni rector, hablan sobre investigación, no nos dan espacios ni asesoría para realizar investigación, no hay apoyo por parte de ellos y las actividades investigativas, como proyectos, los realizo sin el aval ni el apoyo de la institución”.

Los proyectos investigativos desarrollados por los docentes en el aula de clase no cuentan con el apoyo de la institución, son implementados por autonomía de cada docente y no han logrado ser sistematizados por falta de apoyo, valoración institucional e información para lograr publicarlo. Los discursos sobre investigación y orientación para proyectos investigativos que presentan Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Manual de convivencia son desconocidos por los docentes. Igualmente, en el currículo y los planes escolares no hay evidencia de que se articulen proyectos de investigación. La Institución Educativa Técnico Superior de Neiva no cuenta con condiciones para realizar investigación, entre ellas, el tiempo laboral que se encuentra dividido en actividades curriculares, administrativas y preparación de clases.

Docente 5: “El PEI es un documento que solo hace parte de un discurso que no es interiorizado, corto y sin directrices; hace falta pasar de ser un elemento utópico, requiere ser socializado, sistematizado y que tenga bases en la realidad de la comunidad educativa”.

Los espacios deben adecuarse para fomentar investigación y plantear que las orientaciones para fomentar investigación puedan ejecutarse de acuerdo con el compromiso de los directivos. Los procesos pedagógicos básicos se presentan en el aula de clase, aunque desconocen que cada proceso respalda investigación.

Aspectos similares

Existe un vacío en los documentos oficiales de la institución educativa. El desconocimiento por parte de los docentes, la ausencia de socialización por parte de los directivos docentes y la necesidad inminente actualizar los documentos institucionales, teniendo en cuenta que lleva más de cinco años sin realizar cambios pertinentes, evidenciaron la ausencia de una articulación entre el PEI y el currículo.

Directivo docente 1: “En el documento PEI no se presenta dicho fin; el documento señala o se orienta a partir de las orientaciones del ministerio que, a su vez, solo esboza algunos elementos, es decir, el PEI de la institución requiere con urgencia muchos cambios, situación que aún se presenta difícil de realizar”.

Uno de los principios que plantea el documento es la formación en el cuerpo docente en investigación; sin embargo, se requiere un compromiso para esta formación. Los docentes señalan la necesidad de revisar la distribución de carga académica; constituir una cultura de la investigación requiere un tiempo determinado para enfocar en proyectos investigativos.

114

Aspectos divergentes

No hay articulación en las categorías de análisis de la investigación. Los discursos de la institución sobre investigación son pertinentes, pero requieren llevarse a la praxis. No obstante, existe una divergencia: los docentes señalan el desconocimiento de aquellos principios, pero los directivos esbozan que los principios no se han logrado articular. Se precisan actualizaciones en los documentos o reestructurar el PEI con un modelo pedagógico investigativo, elementos divergentes señalados por los docentes. Los procesos pedagógicos básicos son diseñados e implementados por cada docente, desde su libertad de cátedra, aunque no están articulados para enfocar investigación.

Docente 6: El docente implementa procesos pedagógicos como discusiones y cuestionamientos, abordando una estructura metodológica de la investigación, articulando hipótesis, entre otros. Sin embargo, no se presenta en su discurso que los procesos implementados tengan las bases de la investigación.

Los contenidos de las clases de los docentes se promueven en varias etapas como el uso de preguntas, explicación teórica; las actividades grupales e individuales se diseñan de acuerdo con la complejidad del trabajo.

Redes para la sistematización de la información analizada

Los resultados obtenidos se sistematizan en el software Atlas ti, que facilita que los resultados sean estructurados para otorgar un sentido a los datos; así mismo, se identifican cuatro redes semánticas para orientar la propuesta de intervención. Codificada la información, articulados los códigos y presentadas las redes semánticas anteriores, se presentan las siguientes condiciones básicas que permiten orientar la propuesta de intervención.

La red semántica “Discurso” identifica el Proyecto Educativo Institucional, el currículo y los informes de gestión de la institución como los principales componentes discursivos que necesitan ser actualizados y que respalden la investigación en el aula de clase. Igualmente, el desconocimiento, la omisión de la socialización de los discursos institucionales, la ausencia de proyección de la institución, la formación y motivación en investigación por parte de los directivos, son condiciones centrales de la red semántica para construir la propuesta.

Los “Procesos pedagógicos básicos”, segunda red semántica, vinculan los procesos con el fortalecimiento de los aprendizajes de los estudiantes. Condiciones como articular los procesos con las bases de la investigación, las preguntas de los estudiantes y los contextos, son elementos trascendentales para orientar la institución analizar y construir la propuesta alrededor del entorno educativo.

La red semántica “Sujetos sociales” señala la autonomía, actitud-compromiso y las condiciones como tiempo, apoyo y motivación institucional, infraestructura y reconocimiento por parte de las entidades educativas y gubernamentales como condiciones elementales para crear una cultura investigativa y orientar la propuesta de intervención.

La red semántica “Investigación” presenta tres criterios señalados por los docentes: formación en sistematización, formación y seguimiento en investigación e institucionalización, acciones que representan condiciones para la propuesta de intervención y la cultura investigativa.

Conclusiones

No hay coherencia entre las tres categorías de análisis discursos, sujeto social y procesos pedagógicos básicos. Aunque los documentos institucionales señalan elementos básicos para crear una cultura investigativa, los docentes desconocen los lineamientos para implementar proyectos investigativos que se presentan dentro de los documentos institucionales Proyecto Educativo Institucional (PEI) y currículos, debido a la falta de socialización por parte de los directivos docentes y presentar los direccionamientos para la debida implementación.

La formación en investigación no es continua y solo se presenta en los estudios universitarios. Aunque algunos docentes señalaron que siguen formándose en investigación y trabajan en proyectos investigativos, se implementan bajo autonomía de ellos, sin respaldo institucional; cada una de sus experiencias ha quedado dentro del trabajo personal, no han logrado sistematizarlas, proyectarlas o publicarlas. Desconocimiento sobre como materializar investigación es un patrón recurrente en los docentes de la institución; la investigación debe institucionalizarse dentro de las actividades de capacitación y formación docente constante.

116

Los procesos pedagógicos básicos son implementados y desarrollados por el cuerpo docente previamente a la clase y al ser finalizado, sin embargo, tienen un claro objetivo, fortalecer el pensamiento crítico. No obstante, los procesos no han sido reconocidos por los docentes como bases para realizar investigación; es desconocimiento de cada uno de ellos; aunque los articulan con el contexto de la institución, los procesos pedagógicos básicos no son asumidos como parte de un proceso investigativo que requiere ser profundizado.

A partir del análisis realizado de las realidades encontradas en la investigación, el equipo de investigación presenta para la institución, y de acuerdo con una interpretación de mayor profundidad, también la propuesta es factible para desarrollar dentro de las instituciones del municipio de Neiva.

El primer proceso de intervención es “la formación en investigación” planteada como una estrategia permanente mediante seminarios que consoliden la importancia de investigar, cómo investigar, contenidos

conceptuales sobre investigación, articulados con las problemáticas de la institución y desarrollados entre teoría y procedimiento operativo.

El segundo proceso de intervención es “las condiciones básicas” como tiempos básicos y necesarios estructurados dentro de la jornada educativa para institucionalizar investigación, implementando un cambio de seis horas a la semana de las veintidós horas que corresponden a cátedra para implementar con los estudiantes proyectos investigativos. Seguidamente, promover autonomía, un diálogo de saberes donde se construya investigación a partir de las interpretaciones y manifestaciones de cada sujeto social; no temerle al error, reconocer las dificultades del proceso, sistematizarlas para analizar los cambios permanentes que se registran. Sistematización para presentar ante la comunidad la experiencia y el nuevo conocimiento, el resultado después de un arduo proyecto investigativo. Por último, valoración y reconocimiento. La institución requiere fomentar un incentivo para reconocer el papel trascendental que tienen los docentes cuando desarrollan investigación en el aula de clase. Es conveniente articular apoyo económico, de reconocimiento, fortalecer alianzas con entidades para que los docentes puedan visualizar su nuevo conocimiento; así mismo, transmitir este conocimiento para fortalecer en compañeros y estudiantes el espíritu científico.

117

Una consideración final: desde la propuesta de intervención construir una cultura de la investigación que sea participativa, de compromiso institucional y reflexiva. Invitar al cuerpo docente a un diálogo de saberes, donde se lleven a la discusión la importancia y el papel fundamental de la investigación en el aula de clase, la necesidad inminente de estar a la vanguardia de los procesos de aprendizaje, comprender las interpretaciones de cada docente y buscar estrategias que permitan asumir la investigación como un compromiso de la docencia; constituir entre los docentes y la institución la cultura de la investigación.

Referencias Bibliográficas

Bachelard, G. (2000). *La formación del espíritu científico*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores. <http://www.posgrado.unam.mx/musica/lecturas/LecturaIntroduccionInvestigacionMusical/epistemologia/Bachelard%20Gaston-La-formacion-del-espiritu-cientifico.pdf>

- Bauman, Z. (2007). *Los Retos de la Educación en la Modernidad Líquida*. Barcelona: Gedisa. <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/06/Bauman-Zygmunt-Los-Retos-De-La-Educacion-En-La-Modernidad-Liquida-1.pdf>
- Bernstein, B. (1998). *La estructura del discurso pedagógico*. Clases, códigos y control (vol. IV). Madrid, Morata.
- Bernstein, B. (1998). *Poder, educación y conciencia*. Ciclo de conferencias realizadas en el CIDE, Santiago de Chile.
- Congreso de la República de Colombia (1991), Constitución Política de Colombia. Secretaría del Senado de la República de Colombia. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/constitucion_politica_1991.html
- Congreso de la República de Colombia (1994) Ley 115, Ley General de la Educación. Ministerio de Educación Nacional de Colombia. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85906_archivo_pdf.pdf
- Dubet, F. (2011). *La escuela de las oportunidades. ¿Qué es una escuela justa?*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Dubet, F. y Martuccelli, D. (1998). *En la escuela. Sociología de la experiencia escolar*. Buenos Aires: Editorial Losada
- Dubet, F. (2010). *Sociología de la experiencia*. Edición, Complutense. <https://logicacritica.files.wordpress.com/2017/08/dubet-francois-sociologia-de-la-experiencia.pdf>
- Foucault, M. (1998). *Vigilar y castigar*. (Novena edición ed.). (A. Garzón, Trad.) Siglo XXI. México.
- Freire, P. (2002). *Pedagogía del Oprimido*. Buenos Aires. Institución Educativa Técnico Superior de Neiva. (2015). *Proyecto Educativo Institucional*.
- Mejía Jimenéz, M., Manjarrés, M. (2011). La investigación como estrategia pedagógica una apuesta por construir pedagogías críticas en el Siglo XXI. *Praxis & Saber*, 2(4), pp. 127-177. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/1127
- Palacios, M. A. (2000). *La educación en América Latina y el Caribe. Los procesos pedagógicos*. Seminario de Análisis Prospectivo de la Educación en América Latina y El Caribe Oficina Regional de Educación de UNESCO.
- Programa Ondas. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Oviedo, P. (2014). *El docente ante los desafíos del Siglo XXI*. Oviedo, P. Pastrana, L. Investigaciones y desafíos para la docencia del Siglo XXI, pp. 13- 26. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fceunisalle/20170117032546/investigacion.pdf>
- Teun, V. D. (1985). *Análisis semántico del discurso*. (Ed.) Handbook of Discourse Analysis, vol. 2. (pp. 103-136). London: Academic Pres
- Teun, V. D. (1989). "Social cognition and discourse". En: H. Giles & R. P. Robinson (Eds.), Handbook of social psychology and language. (pp. 163-183).